



LAPORAN HASIL EMONEV SEMESTER GASAL TAHUN AJARAN 2022/2023

TIM PENJAMINAN MUTU FMIPA UNY 2022

**LAPORAN HASIL EMONEV SEMESTER GASAL
TAHUN AJARAN 2022/2023**



UNIT PENJAMINAN MUTU

FMIPA UNY

2022

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Laporan Hasil Emonev Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Semester Gasal Awal Tahun Ajaran 2022/2023

Tujuan Monev : Mengetahui keterlaksanaan monev PBM awal semester gasal Tahun Ajaran 2022/2023

Waktu Monev : September 2022

Fakultas : FMIPA

Alamat : Kampus Karang Malang, Jl. Colombo No.1, Karang Gayam, Caturtunggal, Kec. Depaok, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa, Yogyakarta


Penyusun : Unit Penjaminan Mutu FMIPA UNY

Mengetahui,
Dekan FMIPA UNY

Prof. Dr. Ariswan, M.Si
NIP. 195909141988031003



Yogyakarta, 1 Oktober 2022
Ketua Unit Penjaminan Mutu


Dr. Syukrul Hamdi, S.Pd., M.Pd
NIP. 198507072019031012

LAPORAN HASIL EMONEV AWAL SEMESTER GASAL TAHUN AJARAN 2021/2022

A. Jumlah Responden yang Memberi Masukan Instrumen

Pengisian instrument kuisisioner di awal semester gasal dilaksanakan pada bulan September 2022 terhadap mahasiswa Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) Universitas Negeri Yogyakarta. Pengisian instrumen dilakukan melalui sistem <http://survey.uny.ac.id/>. Fakultas MIPA memiliki terdapat 5 Jurusan, yaitu Jurusan Pendidikan Matematika, Jurusan Pendidikan Fisika, Jurusan Pendidikan Kimia, Jurusan Pendidikan Biologi, Persentase pengisian angket oleh mahasiswa FMIPA pada semester gasal 2022/2023 disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Persentase pengisian angket

| | |
|----------------------|--------|
| Persentase Pengisian | 91.93% |
| Belum Mengisi | 8.07 % |

Tabel 1 menunjukkan jumlah isian angket masuk di FMIPA UNY. Isian angket monitoring dan evaluasi perkuliahan minggu pertama di FMIPA UNY sebesar 91,93 % dan yang belum mengisi sebanyak 8,07 %. Berikut penjabaran rinci dari tiap jurusan.

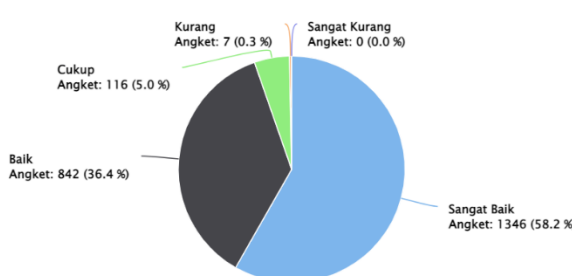
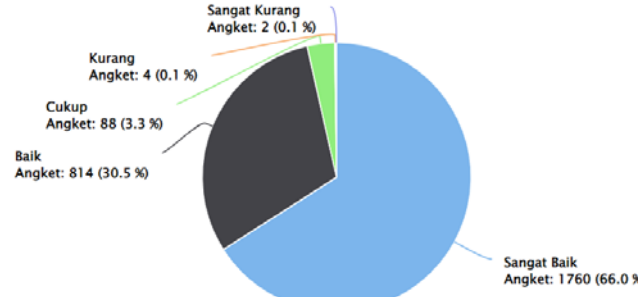
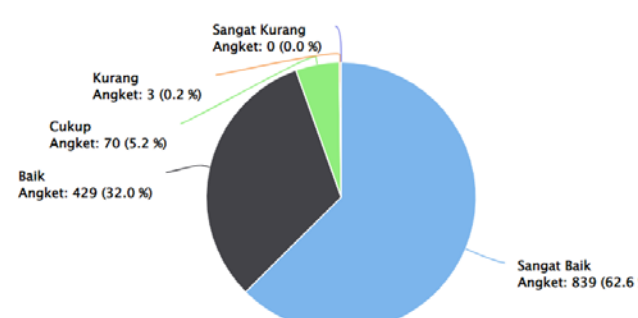
1. Jurusan Pendidikan Matematika

Jurusan Pendidikan Matematika terdiri dari Program Sarjana Matematika, Program Sarjana Pendidikan Matematika, Program Sarjana Statistika, Program Magister Pendidikan Matematika, dan Program Doktor Pendidikan Matematika. Berikut hasil emonev semester gasal awal di Jurusan pendidikan Matematika.

a. Distribusi Dosen Setiap Kriteria dan Rekap Masukan

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

Tabel 1. Diagram distribusi dosen setiap kriteria

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------|---|----------|--------|------------|-------------|------|--------|------|-----|--------|-------|-----|-------|--------|---|-------|---------------|---|-------|
| 1. | Matematika S1 | <p style="text-align: center;">Distribusi Dosen Berdasar Kriteria</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1346</td> <td>58.2 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>842</td> <td>36.4 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>116</td> <td>5.0 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>7</td> <td>0.3 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1346 | 58.2 % | Baik | 842 | 36.4 % | Cukup | 116 | 5.0 % | Kurang | 7 | 0.3 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1346 | 58.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 842 | 36.4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 116 | 5.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 7 | 0.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | P. Mat S1 |  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1760</td> <td>66.0 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>814</td> <td>30.5 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>88</td> <td>3.3 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>4</td> <td>0.1 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>2</td> <td>0.1 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1760 | 66.0 % | Baik | 814 | 30.5 % | Cukup | 88 | 3.3 % | Kurang | 4 | 0.1 % | Sangat Kurang | 2 | 0.1 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1760 | 66.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 814 | 30.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 88 | 3.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 4 | 0.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 2 | 0.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Statistika |  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>839</td> <td>62.6 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>429</td> <td>32.0 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>70</td> <td>5.2 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>3</td> <td>0.2 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 839 | 62.6 % | Baik | 429 | 32.0 % | Cukup | 70 | 5.2 % | Kurang | 3 | 0.2 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 839 | 62.6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 429 | 32.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 70 | 5.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 3 | 0.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------|---|----------|--------|------------|-------------|-----|--------|------|-----|--------|--------|----|-------|--------|---|-------|---------------|---|-------|
| 4. | P. Mat S2 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for Prodi P. Mat S2. The largest slice is 'Sangat Baik' at 898 (79.5%), followed by 'Baik' at 220 (19.5%), 'Cukup' at 10 (0.9%), 'Kurang' at 2 (0.2%), and 'Sangat Kurang' at 0 (0.0%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>898</td> <td>79.5 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>220</td> <td>19.5 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>10</td> <td>0.9 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>2</td> <td>0.2 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 898 | 79.5 % | Baik | 220 | 19.5 % | Cukup | 10 | 0.9 % | Kurang | 2 | 0.2 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 898 | 79.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 220 | 19.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 10 | 0.9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 2 | 0.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. | P. Mat S3 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for Prodi P. Mat S3. The largest slice is 'Sangat Baik' at 47 (83.9%), followed by 'Baik' at 9 (16.1%), 'Kurang' at 0 (0.0%), and 'Cukup' at 0 (0.0%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>47</td> <td>83.9 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>9</td> <td>16.1 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 47 | 83.9 % | Baik | 9 | 16.1 % | Kurang | 0 | 0.0 % | Cukup | 0 | 0.0 % | | | |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 47 | 83.9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 9 | 16.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

b. Rekap masukan

1) Matematika S1

Tidak ada catatan temuan, saran dan masukan untuk Prodi S1 Matematika.

2) Pendidikan Matematika S1

Tidak ada catatan temuan, saran dan masukan untuk Prodi S1 Pendidikan Matematika

3) Statistika S1

Tidak ada catatan temuan, saran dan masukan untuk Prodi S1 Statistika

4) Matematika S2

- a. Buku rekomendasi dosen yang digunakan sebagai sumber utama mungkin bisa di tambah dengan buku yang lebih baru. Lebih baik disertakan buku resume dari sumber ternama.
- b. Akan lebih lancar perkuliahan jika jaringan eduroam diperkuat lagi.

- c. Pembelajaran sudah efektif namun mahasiswa perlu belajar lebih untuk memahami berbagai program.
- d. Di karenakan masih menggunakan sistem daring terkadang koneksi internet menjadi kendala, tetapi tidak mengubah jalannya proses pembelajaran yg baik.

5) Matematika S3

- 1. Sudah sangat bagus, multimedia sudah mengarah kekinian.
- 2. Tetap dipertahankan.
- 3. Perkuliahan menarik, menimbulkan daya kritis mahasiswa.
- 4. Sudah baik dan semoga luaran makul ini sesuai yang diharapkan.
- 5. Penyampaian RPS, materi, referensi sudah sangat lengkap.
- 6. Semoga dapat sesuai target jadwal seminar proposal.

2. Jurusan Pendidikan Fisika

Jurusan Pendidikan Fisika terdiri dari Prodi Fisika S1, Prodi Pendidikan Fisika S1, Prodi Pendidikan Fisika S2. Berikut ini hasil angket yang terisi di tiap Prodi pada awal semester gasal Tahun Ajaran 2021/2022.

a. Distribusi Dosen Setiap Kriteria dan Rekap Masukan

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

Tabel 2. Diagram distribusi dosen setiap kriteria

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----------------------|--|----------|--------|------------|-------------|------|--------|------|-----|--------|-------|-----|-------|--------|----|-------|---------------|---|-------|
| 1. | Fisika S1 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for the Fisika S1 program. The largest segment is 'Sangat Baik' at 55.0% (1352 votes), followed by 'Baik' at 39.3% (967 votes). 'Cukup' accounts for 5.4% (134 votes), 'Kurang' for 0.2% (6 votes), and 'Sangat Kurang' for 0.0% (0 votes).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1352</td> <td>55.0 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>967</td> <td>39.3 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>134</td> <td>5.4 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>6</td> <td>0.2 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1352 | 55.0 % | Baik | 967 | 39.3 % | Cukup | 134 | 5.4 % | Kurang | 6 | 0.2 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1352 | 55.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 967 | 39.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 134 | 5.4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 6 | 0.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Pendidikan Fisika S1 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for the Pendidikan Fisika S1 program. The largest segment is 'Sangat Baik' at 58.0% (1335 votes), followed by 'Baik' at 35.2% (811 votes). 'Cukup' accounts for 6.1% (140 votes), 'Kurang' for 0.5% (12 votes), and 'Sangat Kurang' for 0.1% (3 votes).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1335</td> <td>58.0 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>811</td> <td>35.2 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>140</td> <td>6.1 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>12</td> <td>0.5 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>3</td> <td>0.1 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1335 | 58.0 % | Baik | 811 | 35.2 % | Cukup | 140 | 6.1 % | Kurang | 12 | 0.5 % | Sangat Kurang | 3 | 0.1 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1335 | 58.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 811 | 35.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 140 | 6.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 12 | 0.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 3 | 0.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Pendidikan Fisika S2 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for the Pendidikan Fisika S2 program. The largest segment is 'Sangat Baik' at 78.8% (341 votes), followed by 'Baik' at 20.1% (87 votes). 'Cukup' accounts for 1.2% (5 votes), while 'Kurang' and 'Sangat Kurang' both have 0.0% (0 votes).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>341</td> <td>78.8 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>87</td> <td>20.1 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>5</td> <td>1.2 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 341 | 78.8 % | Baik | 87 | 20.1 % | Cukup | 5 | 1.2 % | Kurang | 0 | 0.0 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 341 | 78.8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 87 | 20.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 5 | 1.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

b. Rekap Masukan

1) Prodi Fisika S1:

- a. Penyampaian dalam pembelajaran terlalu cepat dan pembelajaran dalam offline kurang jelas
- b. Sumber belajar kurang terperinci, Lebih jelas untuk menetapkan jadwal kuliah daring atau luring dan Absensi lebih diperhatikan.

- c. Ketika mengajar mungkin jangan terlalu terpaku dengan uraian di Buku pak, bisa disesuaikan, disederhanakan materinya, dan lebih mudah dapat dicerna mahasiswa dengan analogi analogi tertentu.
- d. Saran saya mungkin suara beliau dapat lebih di keraskan lagi sehingga mahasiswa dapat mendengar dengan jelas dan tidak mengantuk.
- e. Sumber acuan yang di rujuk dalam perkuliahan pembelajaran kurang dijelaskan.
- f. Akses jurnal dipermudah, penjelasan lebih memperdalam materi dan menjelaskan sedikit lebih detail lagi
- g. Sebaiknya, tetap diadakan Quiz sebagai game untuk mengetahui seberapa kemampuan mahasiswa menguasai materi yang telah diajarkan. Di lanjutkan ada Quiz di web nya
- h. Saya ada beberapa masukan perihal mata kuliah mekanika ini, di antaranya adalah, tidak terlalu cepat dalam menjelaskan materi, sehingga kami tidak bingung dalam mengerjakan tugas yang diberikan (baik di kelas dan di rumah), dan kami dapat benar-benar memaksimalkan waktu belajar (memahami materi kuliah) kami pada saat kelas. Sebab tidak sedikit pula dari kami yang ingin menghabiskan waktu untuk berorganisasi di kampus. Selain itu, saya juga ingin bertanya dan berpendapat mengenai mata kuliah praktik mekanika.
- i. Saya masih bingung dengan sistem praktik yang dilaksanakan setiap kelas mata kuliah demikian. Saya rasa ada beberapa kegiatan yang cukup memotong waktu praktik di kelas sehingga kadang praktik harus dilanjutkan di rumah, sehingga kelas praktik dirasa kurang maksimal. Dan kalau boleh saya usul, apakah bisa setiap sebelum praktik dilaksanakan kita diberi penjelasan mengenai SATU topik materi yang akan dipraktikan pada hari itu (baik penjelasan sekilas, alat dan bahan yang diperlukan, tata cara,

manfaat, sistematika aturan pengumpulan laporan), sehingga tugas kami tidak jauh/di luar dari yang diharapkan Bapak Dosen.

- j. Cara mengajar bapak mudah untuk dipahami tetapi sebelum memberikan tugas mohon untuk bapak menjelaskan 1 contoh soal yang masih berkesinambungan dengan tugas yg diberikan.

2) Prodi Pendidikan Fisika S1:

- a. Saran lebih baik diberi kuis supaya mahasiswa bisa lebih memahami materi.
- b. Dalam perkuliahan sebaiknya dimunculkan adanya interaksi dosen dengan mahasiswa dengan sedikit lebih santai. Agar mahasiswa semakin senang dan nyaman dalam mengikuti perkuliahan sehingga nantinya memberikan pengaruh positif terhadap perkembangan nilai belajar.
- c. Supaya menjelaskan lebih detail tentang tugas yang diberikan
- d. Ketika menjelaskan materi mohon untuk tidak terlalu cepat karena terkadang materi yang disampaikan masih kurang jelas dan dapat dipahami.
- e. Lebih baik pada saat teori penjelasan materi langsung pure dari dosen. Sedangkan untuk presentasi kelompok cukup di praktikum saja.
- f. Meningkatkan kualitas fasilitas pembelajaran terutama proyektor dan media praktikum.
- g. Sebaiknya dosen yang sudah mau pensiun tidak diberikan tugas membimbing skripsi terlalu banyak
- h. Kedepannya semoga dosen pembimbing skripsi lebih memperhatikan anak bimbingannya. Jika benar benar dosen kedepannya akan sibuk mohon untuk tidak menjadi dosen pembimbing.

3) Prodi Pendidikan Fisika S2:

- a. jika boleh dalam pembelajaran dapat membuat mahasiswa tidak bosan dalam ruangan maupun di luar ruangan.
- b. Sebaiknya jika sudah Covid hilang perkuliahan dilakukan secara offline semua agar dalam menggunakan media penunjang praktikum SPSS dan microsoft excel semua mahasiswa lebih paham dan bisa mudah menerapkan, lebih memudahkan dalam menerapkan ilmu Fisika Matematika lancar dan bisa menggunakan penerapan ilmu-ilmu Fisika Matematika ke dalam program Matlab atau lainnya,. lebih memudahkan dalam menerapkan ilmu Desain dan Kurikulum Fisika
- c. Sarannya mungkin dalam penerapan software lain seperti yang akan digunakan didalam penyelesaian statistik untuk S2 bisa dimasukkan dalam perkuliahan ini.
- d. Semoga perkuliahan bisa terlaksana dengan sebaik-baiknya dan dapat mengakomodir mahasiswa yang tidak bisa ikut perkuliahan luring.
- e. apabila memungkinkan menggunakan dan belajar matlab di dalam perkuliahan, mungkin mahasiswa perlu diberi tahu agar penyampaian materi lebih dapat dipahami.
- f. Semoga perkuliahan secara blended bisa berjalan lebih baik lagi terutama untuk yang daring. mahasiswa yang mengikuti perkuliahan secara online maka proses perkuliahan ditingkatkan keefektifannya.
- g. diberi penjelasan materi tentang penulisan artikel dulu kemudian baru menulis artikel.
- h. kalau bisa kegiatan pembelajaran jangan dalam ruangan melainkan di luar ruangan atau di lab.

- i. proses validasi yang cukup lama menjadi salah satu faktor keterlambatan menyelesaikan tesis

3. Jurusan Pendidikan Kimia

Jurusan Pendidikan Kimia terdiri dari Prodi Kimia S1, Prodi Pendidikan Kimia S1, Prodi Pendidikan Kimia S2, Prodi Pendidikan Kimia S3.

a. Distribusi Dosen Setiap Kriteria dan Rekap Masukan

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

Tabel 3. Diagram distribusi dosen setiap kriteria

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------|--|----------|--------|------------|-------------|------|--------|------|------|--------|-------|-----|-------|--------|----|-------|---------------|---|-------|
| 1. | Kimia S1 | <table border="1"> <caption>Distribusi dosen setiap kriteria Kimia S1</caption> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1582</td> <td>57.2 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>1032</td> <td>37.3 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>141</td> <td>5.1 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>10</td> <td>0.4 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>2</td> <td>0.1 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1582 | 57.2 % | Baik | 1032 | 37.3 % | Cukup | 141 | 5.1 % | Kurang | 10 | 0.4 % | Sangat Kurang | 2 | 0.1 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1582 | 57.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 1032 | 37.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 141 | 5.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 10 | 0.4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 2 | 0.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | Pendidikan Kimia S1 | <table border="1"> <caption>Distribusi dosen setiap kriteria Pendidikan Kimia S1</caption> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1590</td> <td>65.7 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>779</td> <td>32.2 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>52</td> <td>2.1 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1590 | 65.7 % | Baik | 779 | 32.2 % | Cukup | 52 | 2.1 % | Kurang | 0 | 0.0 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1590 | 65.7 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 779 | 32.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 52 | 2.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---------------------|---|----------|--------|------------|-------------|-----|--------|------|-----|--------|-------|---|-------|--------|---|-------|---------------|---|-------|
| 3. | Pendidikan Kimia S2 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for Pendidikan Kimia S2. The largest slice is blue, representing 'Sangat Baik' with 505 votes (80.3%). A smaller black slice represents 'Baik' with 117 votes (18.6%). A very thin green slice represents 'Cukup' with 7 votes (1.1%). Two extremely thin slices represent 'Kurang' and 'Sangat Kurang', both with 0 votes (0.0%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>505</td> <td>80.3 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>117</td> <td>18.6 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>7</td> <td>1.1 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 505 | 80.3 % | Baik | 117 | 18.6 % | Cukup | 7 | 1.1 % | Kurang | 0 | 0.0 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 505 | 80.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 117 | 18.6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 7 | 1.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. | Pendidikan Kimia S3 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of faculty ratings for Pendidikan Kimia S3. The largest slice is blue, representing 'Sangat Baik' with 11 votes (84.6%). A smaller black slice represents 'Baik' with 2 votes (15.4%). Three extremely thin slices represent 'Cukup', 'Kurang', and 'Sangat Kurang', all with 0 votes (0.0%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>11</td> <td>84.6 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>2</td> <td>15.4 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 11 | 84.6 % | Baik | 2 | 15.4 % | Cukup | 0 | 0.0 % | Kurang | 0 | 0.0 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 11 | 84.6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 2 | 15.4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

b. Rekap Masukan

1) Prodi Kimia S1:

Tidak teridentifikasi temuan, saran, dan masukan dari mahasiswa pada E-Monev perkuliahan awal semester gasal 2022/2023 untuk pengajar Prodi Kimia UNY.

2) Prodi Pendidikan Kimia S1:

- a. Ruang kelas teori mungkin dapat dipindah ke ruangan yang lebih besar supaya satu kelas dapat masuk semua. Hal ini dikarenakan dosen dalam memberikan contoh soal dan penjelasan terkadang ditulis di papan tulis kelas, sehingga jika menggunakan sistem baur maka mahasiswa yang melakukan kelas secara online tidak dapat melihat apa yang ditulis dan diterangkan dosen dalam kelas. Sedangkan untuk praktikum, bagi saya sudah cukup jelas.

- b. Kelas terkadang tiba-tiba dialihkan secara online. Kedepannya kalau memang mau di online kan, mungkin bisa memberi kabar H-1 sebelum kelas.

3) Pendidikan Kimia S2:

- a. Jangan terlalu cepat menjelaskan
- b. Saya rasa kurang ada senyumnya, sehingga, saya dan temen-temen kadang merasa tegang saat diajar.

4) Pendidikan Kimia S3:

Tidak ada catatan temuan, saran dan masukan untuk Prodi S3 Pendidikan Kimia.

4. Jurusan Pendidikan Biologi

Jurusan Pendidikan Biologi terdiri dari Prodi Biologi S1, Prodi Pendidikan Biologi S1, Prodi Pendidikan Biologi S2.

a. Distribusi Dosen Setiap Kriteria dan Rekap Masukan

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

Tabel 4. Diagram distribusi dosen setiap kriteria

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|------------|---|----------|--------|------------|-------------|------|--------|------|------|--------|-------|-----|-------|--------|----|-------|---------------|---|-------|
| 1. | Biologi S1 | <p>A pie chart illustrating the distribution of faculty ratings for Prodi Biologi S1. The chart is divided into five segments: a large blue segment for 'Sangat Baik' (1876, 53.3%), a dark grey segment for 'Baik' (1386, 39.4%), a green segment for 'Cukup' (217, 6.2%), a small orange segment for 'Kurang' (35, 1.0%), and a very small red segment for 'Sangat Kurang' (8, 0.2%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1876</td> <td>53.3 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>1386</td> <td>39.4 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>217</td> <td>6.2 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>35</td> <td>1.0 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>8</td> <td>0.2 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1876 | 53.3 % | Baik | 1386 | 39.4 % | Cukup | 217 | 6.2 % | Kurang | 35 | 1.0 % | Sangat Kurang | 8 | 0.2 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1876 | 53.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 1386 | 39.4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 217 | 6.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 35 | 1.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 8 | 0.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-----------------------|---|----------|--------|------------|-------------|------|--------|------|------|--------|-------|-----|-------|--------|----|-------|---------------|---|-------|
| 2. | Pendidikan Biologi S1 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of lecturer ratings for Pendidikan Biologi S1. The largest slice is 'Sangat Baik' at 55.2% (2140 votes), followed by 'Baik' at 39.8% (1545 votes). Smaller slices include 'Cukup' at 4.5% (173 votes), 'Kurang' at 0.5% (18 votes), and 'Sangat Kurang' at 0.1% (3 votes).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>2140</td> <td>55.2 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>1545</td> <td>39.8 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>173</td> <td>4.5 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>18</td> <td>0.5 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>3</td> <td>0.1 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 2140 | 55.2 % | Baik | 1545 | 39.8 % | Cukup | 173 | 4.5 % | Kurang | 18 | 0.5 % | Sangat Kurang | 3 | 0.1 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 2140 | 55.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 1545 | 39.8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 173 | 4.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 18 | 0.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 3 | 0.1 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Pendidikan Biologi S2 | <p>Detailed description: A pie chart representing the distribution of lecturer ratings for Pendidikan Biologi S2. The vast majority of ratings are 'Sangat Baik' at 86.9% (465 votes). Other categories include 'Baik' at 12.5% (67 votes) and 'Cukup' at 0.6% (3 votes). There are 0 'Kurang' and 0 'Sangat Kurang' ratings.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>465</td> <td>86.9 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>67</td> <td>12.5 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>3</td> <td>0.6 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 465 | 86.9 % | Baik | 67 | 12.5 % | Cukup | 3 | 0.6 % | Kurang | 0 | 0.0 % | Sangat Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 465 | 86.9 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 67 | 12.5 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 3 | 0.6 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

b. Rekap Masukan

1) Prodi Biologi S1:

- a. Sebelum pelaksanaan praktikum, dosen sebaiknya memberikan pengantar.
- a. Media pembelajaran perlu ditingkatkan
- b. Perlu disusun kebijakan untuk mahasiswa yang tidak dapat hadir praktikum karena sakit.
- c. Perlu adanya koordinasi antar dosen tim khususnya jadwal kuliah.

2) Prodi Pendidikan Biologi S1

- a. Kondisi sarpras yang perlu ditingkatkan untuk kenyamanan Ketika mengikuti pembelajaran perkuliahan teori dan/atau praktikum
- b. Harapan sebagian mahasiswa agar perkuliahan/praktikum yang dilakukan secara luring penuh

- c. Penyediaan kuota (internet) bagi mahasiswa oleh kampus
- d. Keaktifan dosen dalam membantu kesulitan yang dihadapi mahasiswa Ketika mengikuti kegiatan praktikum
- e. Program TAS untuk pendidikan biologi sangatlah rumit, mahasiswa baru mendapat dosen ketika semester 8, sedangkan prodi lain sudah mendapatkan pada semester 6 bahkan 5. Semakin cepat mahasiswa mendapatkan dosen pembimbing, semakin cepat pula mahasiswa mendapatkan pandangan tugas akhir. Kebijakan ini mengakibatkan rata rata mahasiswa pendidikan biologi harus mengambil semester 9, dikarenakan keterlambatan tersebut.
- f. mohon diadakan pertemuan dengan dosen mengenai tugas akhir, karna masih banyak yg belum pahan alur dan cara mengajukan judul di sistem sibimta
- g. Sebaiknya dilakukan sosialisasi proses pengajuan proposal, SK, proses pengajuan yudisium fakultas. Karena sejauh ini tidak ada sosialisasi sehingga mahasiswa sering miskomunikasi dan terlewat dalam proses mengurus berbagai persyaratan yang ada di fakultas pada proses pengajuan judul lama banget

3) Prodi Pendidikan Biologi S2

- a. Kami berharap komunikasi antara Bapak/Ibu dosen dengan mahasiswa selalu terjalin dengan baik serta menerima secara terbuka saran dan masukan dari mahasiswa (umum).
- b. Mayoritas mahasiswa menyampaikan proses pembelajaran dengan baik dan sangat baik semoga kedepannya dapat dipertahankan atau bahkan ditingkatkan.
- c. Perlu lebih diberi penjelasan terkait sumber rujukan terkait mata kuliah.
- d. Perlu memberi kejelasan di awal pembelajaran terkait tugas yang harus diselesaikan dalam masa perkuliahan

- e. Pengarahan diberikan pada pembuatan suatu produk modul jika materi yang mahasiswa angkat belum tepat.
- f. Penugasan kurang jelas apa yang dicari mahasiswanya sehingga seperti ada misskomunikasi.
- g. Pengayaan materi yang sesuai pada kehidupan sehari-hari perlu dilakukan.
- h. Seharusnya disediakan juga fasilitas untuk yang mengambil perkuliahan daring sehingga bisa sama sama saling mengikuti. Karena kalau perkuliahannya seperti model video call suara tidak bisa didengar dengan jelas.

5. Jurusan Pendidikan IPA

Jurusan Pendidikan IPA terdiri dari Prodi Pendidikan IPA S1, Prodi Pendidikan IPA S2, Prodi Pendidikan IPA S3.

a. Distribusi Dosen Setiap Kriteria dan Rekap Masukan

Berikut adalah diagram hasil emonev terkait distribusi dosen pada setiap kriteria di masing-masing prodi.

Tabel 5. Diagram distribusi dosen setiap kriteria

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------------|---|----------|--------|------------|-------------|------|--------|------|------|--------|-------|----|-------|--------|---|-------|---------------|---|-------|
| 1. | Pendidikan IPA S1 | <p>A pie chart illustrating the distribution of faculty across five criteria. The largest segment is 'Sangat Baik' at 58.4% (1912 votes), followed by 'Baik' at 38.3% (1253 votes). The remaining categories are 'Cukup' (2.8%, 91 votes), 'Kurang' (0.2%, 8 votes), and 'Sangat Kurang' (0.3%, 9 votes).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kriteria</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>1912</td> <td>58.4 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>1253</td> <td>38.3 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>91</td> <td>2.8 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>8</td> <td>0.2 %</td> </tr> <tr> <td>Sangat Kurang</td> <td>9</td> <td>0.3 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kriteria | Angket | Persentase | Sangat Baik | 1912 | 58.4 % | Baik | 1253 | 38.3 % | Cukup | 91 | 2.8 % | Kurang | 8 | 0.2 % | Sangat Kurang | 9 | 0.3 % |
| Kriteria | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 1912 | 58.4 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 1253 | 38.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 91 | 2.8 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 8 | 0.2 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Kurang | 9 | 0.3 % | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No | Prodi | Distribusi dosen setiap kriteria | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|-------------------|---|----------|--------|------------|-------------|-----|--------|------|----|--------|-------|---|-------|--------|---|-------|
| 2. | Pendidikan IPA S2 | <p>Detailed description: A pie chart for Prodi Pendidikan IPA S2. The largest slice is blue, representing 'Sangat Baik' with 268 votes (81.5%). A smaller black slice represents 'Baik' with 57 votes (17.3%). A very thin green slice represents 'Cukup' with 4 votes (1.2%). A thin orange slice represents 'Kurang' with 0 votes (0.0%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>268</td> <td>81.5 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>57</td> <td>17.3 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>4</td> <td>1.2 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 268 | 81.5 % | Baik | 57 | 17.3 % | Cukup | 4 | 1.2 % | Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 268 | 81.5 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 57 | 17.3 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 4 | 1.2 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. | Pendidikan IPA S3 | <p>Detailed description: A pie chart for Prodi Pendidikan IPA S3. The largest slice is blue, representing 'Sangat Baik' with 50 votes (92.6%). A smaller black slice represents 'Baik' with 4 votes (7.4%). A very thin green slice represents 'Cukup' with 0 votes (0.0%). A thin orange slice represents 'Kurang' with 0 votes (0.0%).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Angket</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sangat Baik</td> <td>50</td> <td>92.6 %</td> </tr> <tr> <td>Baik</td> <td>4</td> <td>7.4 %</td> </tr> <tr> <td>Cukup</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> <tr> <td>Kurang</td> <td>0</td> <td>0.0 %</td> </tr> </tbody> </table> | Kategori | Angket | Persentase | Sangat Baik | 50 | 92.6 % | Baik | 4 | 7.4 % | Cukup | 0 | 0.0 % | Kurang | 0 | 0.0 % |
| Kategori | Angket | Persentase | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sangat Baik | 50 | 92.6 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Baik | 4 | 7.4 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cukup | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kurang | 0 | 0.0 % | | | | | | | | | | | | | | | |

b. Rekap Masukan

1) Prodi Pendidikan IPA S1

- a. Lebih sering diadakan bimbingan TAS
- b. Memberikan contoh buku yang relevan dalam perkuliahan
- c. Sebaiknya saat mengajar jgn hanya terfokus pada ppt namun juga diberi contoh cara menghitungnya secara runtut dan jelas karena saya jika pelajaran mtk hanya dijelaskan secara lisan terus terang saya sedikit sulit untuk memahaminya.
- d. Saat menjelaskan, tidak terlalu jelas suara sehingga mungkin saat menjelaskan bisa melepas masker sebentar.

2) Prodi Pendidikan IPA S2

Tidak ada catatan temuan, saran dan masukan untuk Prodi S2 Pendidikan IPA.

3) Prodi Pendidikan IPA S3

Tidak ada catatan temuan, saran dan masukan untuk Prodi S3 Pendidikan IPA.